COPIA CERTIFICADA

CONSTANCIA DE EXISTENCIA EN INTERNET

De una nota de Polemón · sellada el 25 nov 2026, 05:10:51 (hora del centro de México)

Memoria y Resistencia hace constar que su sistema Turing leyó, el 25 nov 2026, 05:10:13 (hora del centro de México), la nota de **Polemón** en el enlace público que se indica; que guardó una copia exacta de su contenido, y que la huella digital SHA-256 de esa copia fue sellada por un tercero independiente (FreeTSA, estándar RFC 3161) el 25 nov 2026, 05:10:51 (hora del centro de México). Cualquier cambio en el contenido, por pequeño que sea, cambiaría la huella y el sello dejaría de coincidir.

I LO QUE SE CERTIFICA

QUIÉN LA PUBLICÓ	Polemón
ENLACE ORIGINAL	https://polemon.mx/morena-acusa-autosabotaje-de-alessandra-rojo-exhibe-grupo-de-choque/
FECHA DE PUBLICACIÓN	25 nov 2026
TURING LA LEYÓ	25 nov 2026, 05:10:13 (hora del centro de México)
CÓMO SE OBTUVO	Turing la leyó directamente del enlace público, sin intervención de personas.
HUELLA SHA-256 DE LA COPIA	cfb68bbd8944eeb81793180503be486b328f893ba85cb88a99ad37184c1f83cb
HUELLA SHA-256 DEL TEXTO	e081a99336a3612cf985ee4323a86c3f080f52e2b284b56b2524666cd4cb0804
ANÁLISIS DE TURING	https://memoriayresistencia.org/medios/nota/9193 (100 de 100)

II LO QUE DECÍA

El texto completo no se transcribe porque es una nota de prensa (sus derechos son del medio) o la fuente de una ficha del Memorial. La huella de la sección 1 corresponde al texto completo.

Consulta en línea: memoriayresistencia.org/medios/certificado/CC7FSKUHEE · Datos abiertos con licencia CC BY 4.0

III RESUMEN DEL ANÁLISIS

Lo que Turing leyó en la nota, en pocas líneas.

Mala noticia para la comunidad

Habla de una agresión.

Cuenta una señal de lectura crítica. Redacción: 100 de 100 (muy buena).

- Grupo de choque: Violencia por encargo o golpeadores.

Verificó 5 afirmaciones: sin confirmar (2), confirmada (2) y no tenemos datos suficientes (1).

Un señalamiento o una denuncia no es una sentencia: Turing registra lo que cuenta la nota y en qué nivel está. Una señal no es una acusación.

IV PERSONAS RELACIONADAS CON LA NOTA

Las personas, organizaciones e instituciones que la nota nombra y que tienen ficha en el sitio, o que hablan en ella.

Brenda Fabiola Ruíz Aguilar Diputación local de Ciudad de México · Morena	A favor · sobre violencia y discriminación contra la comunidad LGBT+
Xochitl Bravo Espinosa Diputación local de Ciudad de México · Morena	A favor · sobre discriminación y agresiones contra la comunidad trans

V METODOLOGÍAS APLICADAS

Con qué metodologías leyó Turing esta nota, qué mira cada una, qué encontró y en qué textos se basa. Las citas siguen el formato APA 7; las referencias completas están en la bibliografía.

1. **Calificación del lenguaje** — ENCONTRÓ

   Cómo está escrita: si nombra con respeto a las personas, a quién da voz y si usa expresiones que estigmatizan. Mide la redacción, no la línea editorial.

   Calificó la redacción con 100 de 100 (muy buena). No encontró expresiones que convenga cambiar.

   SE BASA EN (Suprema Corte de Justicia de la Nación, 2022; Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, 2016; Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/Sida [ONUSIDA], 2015; Organización Mundial de la Salud, 2023; Principios de Yogyakarta, 2007; Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, 2014; Ley General en Materia de Desaparición, 2017; Comisión Nacional de Búsqueda de Personas, 2020; Memoria y Resistencia, 2026b)

La sección V continúa en la hoja siguiente ›

2. **Verificación de lo que afirma** — ENCONTRÓ

Revisa cifras, leyes, casos y lo que dicen las personas citadas. Una afirmación queda confirmada con una fuente oficial o con dos medios independientes entre sí.

Revisó 5 afirmaciones: sin confirmar (2), confirmada (2) y no tenemos datos suficientes (1).

SE BASA EN (Memoria y Resistencia, 2026b)

3. **La noticia para la comunidad** — ENCONTRÓ

Aparte de la redacción, lee si lo que cuenta es una buena noticia, una mala noticia, algo que va contra nuestros derechos o solo información.

Mala noticia para la comunidad. Habla de una agresión.

SE BASA EN (Memoria y Resistencia, 2026b)

4. **Señalamientos y denuncias** — SIN HALLAZGOS

Registra si la nota cuenta un señalamiento público, una denuncia formal, una investigación, una sanción o una sentencia sobre una persona de nuestros directorios, y en qué nivel está.

Aplicada. No encontró nada que registrar en esta nota.

SE BASA EN (Memoria y Resistencia, 2026a)

5. **Conflicto entre actores** — SIN HALLAZGOS

Registra si la nota cuenta que un actor señala, confronta o denuncia a otro, y si quien tiene un cargo público para atender a la comunidad es, a la vez, juez y parte (conflicto de intereses).

Aplicada. No encontró nada que registrar en esta nota.

SE BASA EN (Secretaría de la Función Pública, 2017; Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2004; García García, 2012)

6. **Lectura crítica** — ENCONTRÓ

Busca señales de lavado arcoíris, de culpar a la diversidad, de apoyo simulado, de cooptación o clientelismo, de posible conflicto de interés y de grupos de choque. Una señal describe lo que muestra el texto.

Encontró: grupo de choque.

SE BASA EN (Schopper et al., 2024; Özbilgin y Erbil, 2024; Nylund, 2026; Vaidya, 2025; Barquet-Muñoz y Vázquez Parra, 2021; Sánchez-Soriano y García-Jiménez, 2020; García-Estévez et al., 2025; Arce-García y Said-Hung, 2022; Arce-García et al., 2023; Espinoza, 2022; Valenzuela Van Treek y Yévenes Arévalo, 2015; Arcidiácono, 2011; Gurza Lavalle y Zaremberg, 2014; Secretaría de la Función Pública, 2017; OCDE, 2004; OCDE, 2026; Ordorika, 2008; Alvarado Mendoza, 2019)

La sección V continúa en la hoja siguiente ›

7. **Política simbólica** — NO APLICA

Distingue un anuncio, una firma, un foro o un evento de una acción que deja un servicio o un resultado ligado al objetivo de quien la hace. Lo simbólico vale 0: resta cuando, con el tiempo, no hubo resultados.

No aplica: la nota no cuenta acciones ni anuncios de instituciones, organizaciones o activistas.

SE BASA EN (López Gallegos y Chihu Amparán, 2011; García Sánchez y Cardozo Brum, 2017; Díaz-Espinosa et al., 2019; Adler-Lomnitz et al., 2004; Herrero de Miñón, 2006; Piñeiro, 2002; Gill y Angosto-Ferrandez, 2018)

VI CADENA DE CUSTODIA

1.	**Huella digital SHA-256**	Copia exacta de lo que Turing leyó.	LISTO
2.	**Sello de tiempo RFC 3161**	FreeTSA (freetsa.org), tercero independiente, firmó la huella el 25 nov 2026, 05:10:51 (hora del centro de México).	LISTO
3.	**OpenTimestamps · Bitcoin**	Enviada a los calendarios públicos de OpenTimestamps; queda en un bloque de Bitcoin en unas horas.	LISTO
4.	**Copia en Internet Archive**	En proceso al generar este PDF.	EN CURSO
5.	**Copia en Ghostarchive**	Ghostarchive no pudo guardarla al generar este PDF. No cambia la validez del certificado.	EN CURSO
6.	**Vigilancia**	Seguía en línea en la última revisión (revisada el 28 nov 2026).	LISTO

La sección VI continúa en la hoja siguiente ›

INTERNET ARCHIVE · Wayback Machine · archive.org

Guardándose en Internet Archive

Por qué esto le da autenticidad

- **Testigo independiente:** Internet Archive es una biblioteca digital sin fines de lucro que preserva la web desde 1996, sin relación con Memoria y Resistencia ni con quien publicó.
- **La copia es suya:** la toma su propio sistema, la guarda en sus servidores y le pone su propia fecha y hora. Nadie de nuestro equipo ni quien publicó puede editarla ni cambiarle la fecha.
- **Comprobable por cualquiera:** está en una dirección pública de web.archive.org que lleva la fecha dentro; se abre sin pedirnos permiso y se compara con esta copia y su huella.
- **Dos testigos que coinciden:** el sello de tiempo y la copia de Internet Archive se hacen por separado. Si alguien dijera que alteramos la copia, la de archive.org lo desmiente.

Internet Archive y su logo son marcas de Internet Archive. Se usan solo para indicar dónde está la copia; no es un aval de su parte.

VII VALOR COMO PRUEBA

Es una **prueba técnica de integridad y de fecha**: demuestra que este contenido exacto existía en ese momento y que no se modificó después. En México, la información que consta en medios electrónicos se reconoce como prueba, y su valor depende de la fiabilidad del método con que se generó y conservó, de que se mantenga íntegra y de que pueda consultarse después (Código de Comercio, art. 1298-A; Código Federal de Procedimientos Civiles, art. 210-A; Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares, art. 348).

Este certificado cumple esas condiciones con estándares abiertos, comprobables sin confiar en nosotros: huella SHA-256, sello de tiempo RFC 3161 de un tercero, OpenTimestamps sobre Bitcoin y copias independientes en Internet Archive.

No sustituye una fe de hechos notarial ni una constancia de conservación NOM-151. Si la necesitas para un juicio o trámite, la misma huella puede respaldarse con ellas: escríbenos con el folio.

VIII CÓMO COMPROBARLO POR TU CUENTA

1. Escanea el código QR o abre https://memoriayresistencia.org/medios/certificado/CC7FSKUHEE, y descarga la copia (manifiesto.json) y el sello (sello.tsr).
2. Saca la huella SHA-256 de la copia. Debe ser `cfb68bbd8944eeb81793180503be486b328f893ba85cb88a99ad37184c1f83cb`.
3. Con los certificados públicos de freetsa.org: `openssl ts -verify -digest <huella> -in sello.tsr -CAfile cacert.pem -untrusted tsa.crt` debe responder «Verification: OK».
4. El archivo .ots se comprueba en opentimestamps.org. Las copias de Internet Archive se abren directo en web.archive.org.

IX BIBLIOGRAFÍA

Referencias de las metodologías aplicadas, en formato APA 7. Las que tienen ficha están en Recursos.

Alvarado Mendoza, A. (2019). Violencia política y electoral en las elecciones de 2018. *Alteridades*, *29*(57), 59-73. https://doi.org/10.24275/uam/izt/dcsh/alteridades/2019v29n57/Alvarado

Arce-García, S. y Said-Hung, E. (2022). Astroturfing y debate político español desde las redes sociales: Un estudio de caso. *Sociologia, Problemas e Práticas*, (100). https://doi.org/10.7458/SPP202210025549

Arce-García, S., Said-Hung, E. y Mottareale-Calvanese, D. (2023). Tipos de campaña astroturfing de contenidos desinformativos y polarizados en tiempos de pandemia en España. *ICONO 14*, *21*(1). https://doi.org/10.7195/ri14.v21i1.1890

Arcidiácono, P. (2011). El protagonismo de la sociedad civil en las políticas públicas: Entre el «deber ser» de la participación y la necesidad política. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (51), 153-176.

Barquet-Muñoz, J. y Vázquez Parra, J. C. (2021). Pinkwashing turístico. Una aproximación desde la situación político-social de destinos rosa latinoamericanos. *América Crítica*, *5*(1). https://doi.org/10.13125/americacritica/4563

Comisión Nacional de Búsqueda de Personas. (2020). *Protocolo Homologado para la Búsqueda de Personas Desaparecidas y No Localizadas*. Diario Oficial de la Federación, 6 de octubre de 2020.

Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación. (2016). *Glosario de la diversidad sexual, de género y características sexuales*. CONAPRED.

Espinoza, A. (2022). *Astroturfing en Twitter. Un caso en Veracruz*.

García García, M. (2012). Análisis de redes sociales: Explorando la cara oculta de la organización. *Empresa y Humanismo*, *15*(1), 43-62.

García-Estévez, N., Ballesteros-Aguayo, L. y Colussi, J. (2025). Desinformación y manipulación de la opinión pública: Una revisión sistemática sobre astroturfing (2004-2024). *Revista de Comunicación*, *24*(2).

Gurza Lavalle, A. y Zaremberg, G. (2014). Más allá de la representación y del clientelismo: Hacia un lenguaje de la intermediación política. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, *59*(221), 19-50. https://doi.org/10.1016/S0185-1918(14)70814-1

Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes. (2014, 4 de diciembre). *Diario Oficial de la Federación*.

Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas. (2017, 17 de noviembre). *Diario Oficial de la Federación*.

Memoria y Resistencia. (2026a). *Directorios de personas, organizaciones e instituciones*. https://memoriayresistencia.org/metodologia/directorios

Memoria y Resistencia. (2026b). *Prensa y Turing: cómo calificamos*. https://memoriayresistencia.org/metodologia/prensa

Nylund, R. (2026). *Ethics of rainbow marketing: Distinguishing genuine rainbow marketing from pinkwashing* [Tesis de licenciatura, Metropolia University of Applied Sciences].

La sección IX continúa en la hoja siguiente ›

Ordorika, I. (2008). *Violencia y «porrismo» en la educación superior en México*. Programa Universitario de Estudios sobre Educación Superior, UNAM.

Organización Mundial de la Salud. (2023). *Preventing suicide: A resource for media professionals, 2023 update*. OMS.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2004). *La gestión de los conflictos de intereses en el servicio público: Líneas directrices de la OCDE y experiencias nacionales*. Ministerio de Administraciones Públicas.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2026). *Estudio de la OCDE sobre integridad en la República Dominicana*. Estudios de la OCDE sobre Gobernanza Pública. https://doi.org/10.1787/65ffbb3a-es

Özbilgin, M. F. y Erbil, C. (2024). Rainbow burning to rainbow washing: How (not) to manage LGBT+ inclusion. En C. Elliott, R. A. Gardiner, W. Fox-Kirk y V. Stead (Eds.), *Genderwashing in leadership*. Emerald Publishing.

Principios de Yogyakarta: Principios sobre la aplicación de la legislación internacional de derechos humanos en relación con la orientación sexual y la identidad de género. (2007).

Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/Sida. (2015). *Orientaciones terminológicas de ONUSIDA*. ONUSIDA.

Sánchez-Soriano, J. J. y García-Jiménez, L. (2020). La construcción mediática del colectivo LGTB+ en el cine blockbuster de Hollywood. El uso del pinkwashing y el queerbaiting. *Revista Latina de Comunicación Social*, (77), 95-116. https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1451

Schopper, T., Berbers, A. y Vogelgsang, L. (2024). Pride or rainbow-washing? Exploring LGBTQ+ advertising from the vested stakeholder perspective. *Journal of Advertising*. https://doi.org/10.1080/00913367.2024.2317147

Secretaría de la Función Pública. (2017). *Guía para identificar y prevenir conductas que puedan constituir conflicto de interés de los servidores públicos*. Unidad Especializada en Ética y Prevención de Conflictos de Interés, Gobierno de México.

Suprema Corte de Justicia de la Nación. (2022). *Protocolo para juzgar con perspectiva de orientación sexual, identidad y expresión de género, y características sexuales*. SCJN.

Vaidya, S. (2025, 2 de mayo). Pinkwashing, the pink tax, and rainbow capitalism. *The THRIVE Project*.

Valenzuela Van Treek, E. y Yévenes Arévalo, P. (2015). Aproximación al concepto de cooptación política: La maquinaria presicrática y sus formas. *Polis, Revista Latinoamericana*, *14*(40), 469-488.

CÓMO CITAR ESTE CERTIFICADO

Memoria y Resistencia. (2026, 25 de noviembre). *Copia certificada CC-7FSK-UHEE de una nota de Polemón* [Certificado de análisis de Turing]. https://memoriayresistencia.org/medios/certificado/CC7FSKUHEE

Emitido automáticamente por Turing, el sistema de análisis de Memoria y Resistencia, sin intervención de personas.

Folio **CC-7FSK-UHEE** · PDF generado el 28 nov 2026, 11:22:56 (hora del centro de México) con el estado de ese momento. La huella y el sello no cambian nunca.

Consulta en línea: memoriayresistencia.org/medios/certificado/CC7FSKUHEE · Datos abiertos con licencia CC BY 4.0