# COPIA CERTIFICADA

## CONSTANCIA DE EXISTENCIA EN INTERNET

De una nota de La Verdad Juárez · sellada el 20 nov 2026, 02:30:55 (hora del centro de México)

**Memoria y Resistencia hace constar** que su sistema Turing leyó, el 20 nov 2026, 02:25:09 (hora del centro de México), la nota de **La Verdad Juárez** en el enlace público que se indica; que guardó una copia exacta de su contenido, y que la huella digital SHA-256 de esa copia fue sellada por un tercero independiente (FreeTSA, estándar RFC 3161) el 20 nov 2026, 02:30:55 (hora del centro de México). Cualquier cambio en el contenido, por pequeño que sea, cambiaría la huella y el sello dejaría de coincidir.

## I LO QUE SE CERTIFICA

| | |
|---|---|
| QUIÉN LA PUBLICÓ | La Verdad Juárez |
| ENLACE ORIGINAL | https://laverdadjuarez.com/2026/04/11/denuncian-transfobia-y-hostilidad-en-audiencia-por-asesinato-de-mireya-rodriguez/ |
| FECHA DE PUBLICACIÓN | 11 abr 2026 |
| TURING LA LEYÓ | 20 nov 2026, 02:25:09 (hora del centro de México) |
| CÓMO SE OBTUVO | Turing la leyó directamente del enlace público, sin intervención de personas. |
| HUELLA SHA-256 DE LA COPIA | 1a9c4a40f9aa5d8f9322dccb75ff175b45f2cd80ee0e54c5dc4c744f0e9714f6 |
| HUELLA SHA-256 DEL TEXTO | eb3b723af9b6262897fbefcf10c82ad0285493d527c285f714d867be4afbc439 |
| ANÁLISIS DE TURING | https://memoriayresistencia.org/medios/nota/8234 (100 de 100) |

## II LO QUE DECÍA

El texto completo no se transcribe porque es una nota de prensa (sus derechos son del medio) o la fuente de una ficha del Memorial. La huella de la sección 1 corresponde al texto completo.

## III RESUMEN DEL ANÁLISIS

Lo que Turing leyó en la nota, en pocas líneas.

**Mala noticia para la comunidad**

Habla de un asesinato.

Redacción: 100 de 100 (muy buena).

La nota no cuenta señalamientos, denuncias ni conflictos entre actores que Turing haya registrado.

Verificó 5 afirmaciones: no coincide con nuestros registros (1), sin confirmar (1) y coincide con nuestros registros (3).

*Un señalamiento o una denuncia no es una sentencia: Turing registra lo que cuenta la nota y en qué nivel está. Una señal no es una acusación.*

## IV PERSONAS RELACIONADAS CON LA NOTA

Las personas, organizaciones e instituciones que la nota nombra y que tienen ficha en el sitio, o que hablan en ella.

Turing no reconoció en la nota a personas de nuestros directorios.

## V METODOLOGÍAS APLICADAS

Con qué metodologías leyó Turing esta nota, qué mira cada una, qué encontró y en qué textos se basa. Las citas siguen el formato APA 7; las referencias completas están en la bibliografía.

1. **Calificación del lenguaje** — ENCONTRÓ

   Cómo está escrita: si nombra con respeto a las personas, a quién da voz y si usa expresiones que estigmatizan. Mide la redacción, no la línea editorial.

   Calificó la redacción con 100 de 100 (muy buena). No encontró expresiones que convenga cambiar.

   **SE BASA EN** (Suprema Corte de Justicia de la Nación, 2022; Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, 2016; Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/Sida [ONUSIDA], 2015; Organización Mundial de la Salud, 2023; Principios de Yogyakarta, 2007; Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, 2014; Ley General en Materia de Desaparición, 2017; Comisión Nacional de Búsqueda de Personas, 2020; Memoria y Resistencia, 2026b)

La sección V continúa en la hoja siguiente ›

2. **Verificación de lo que afirma** — ENCONTRÓ

Revisa cifras, leyes, casos y lo que dicen las personas citadas. Una afirmación queda confirmada con una fuente oficial o con dos medios independientes entre sí.

Revisó 5 afirmaciones: no coincide con nuestros registros (1), sin confirmar (1) y coincide con nuestros registros (3).

**SE BASA EN** (Memoria y Resistencia, 2026b)

3. **La noticia para la comunidad** — ENCONTRÓ

Aparte de la redacción, lee si lo que cuenta es una buena noticia, una mala noticia, algo que va contra nuestros derechos o solo información.

Mala noticia para la comunidad. Habla de un asesinato.

**SE BASA EN** (Memoria y Resistencia, 2026b)

4. **Señalamientos y denuncias** — SIN HALLAZGOS

Registra si la nota cuenta un señalamiento público, una denuncia formal, una investigación, una sanción o una sentencia sobre una persona de nuestros directorios, y en qué nivel está.

Aplicada. No encontró nada que registrar en esta nota.

**SE BASA EN** (Memoria y Resistencia, 2026a)

5. **Conflicto entre actores** — SIN HALLAZGOS

Registra si la nota cuenta que un actor señala, confronta o denuncia a otro, y si quien tiene un cargo público para atender a la comunidad es, a la vez, juez y parte (conflicto de intereses).

Aplicada. No encontró nada que registrar en esta nota.

**SE BASA EN** (Secretaría de la Función Pública, 2017; Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2004; García García, 2012)

6. **Lectura crítica** — SIN HALLAZGOS

Busca señales de lavado arcoíris, de culpar a la diversidad, de apoyo simulado, de cooptación o clientelismo, de posible conflicto de interés y de grupos de choque. Una señal describe lo que muestra el texto.

Aplicada. No encontró nada que registrar en esta nota.

**SE BASA EN** (Schopper et al., 2024; Özbilgin y Erbil, 2024; Nylund, 2026; Vaidya, 2025; Barquet-Muñoz y Vázquez Parra, 2021; Sánchez-Soriano y García-Jiménez, 2020; García-Estévez et al., 2025; Arce-García y Said-Hung, 2022; Arce-García et al., 2023; Espinoza, 2022; Valenzuela Van Treek y Yévenes Arévalo, 2015; Arcidiácono, 2011; Gurza Lavalle y Zaremberg, 2014; Secretaría de la Función Pública, 2017; OCDE, 2004; OCDE, 2026; Ordorika, 2008; Alvarado Mendoza, 2019)

La sección V continúa en la hoja siguiente ›

7. **Política simbólica** — NO APLICA

Distingue un anuncio, una firma, un foro o un evento de una acción que deja un servicio o un resultado ligado al objetivo de quien la hace. Lo simbólico vale 0: resta cuando, con el tiempo, no hubo resultados.

No aplica: la nota no cuenta acciones ni anuncios de instituciones, organizaciones o activistas.

**SE BASA EN** (López Gallegos y Chihu Amparán, 2011; García Sánchez y Cardozo Brum, 2017; Díaz-Espinosa et al., 2019; Adler-Lomnitz et al., 2004; Herrero de Miñón, 2006; Piñeiro, 2002; Gill y Angosto-Ferrandez, 2018)

## VI CADENA DE CUSTODIA

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | **Huella digital SHA-256** | Copia exacta de lo que Turing leyó. | LISTO |
| 2. | **Sello de tiempo RFC 3161** | FreeTSA (freetsa.org), tercero independiente, firmó la huella el 20 nov 2026, 02:30:55 (hora del centro de México). | LISTO |
| 3. | **OpenTimestamps · Bitcoin** | Enviada a los calendarios públicos de OpenTimestamps; queda en un bloque de Bitcoin en unas horas. | LISTO |
| 4. | **Copia en Internet Archive** | En proceso al generar este PDF. | EN CURSO |
| 5. | **Vigilancia** | Seguía en línea en la última revisión (revisada el 22 nov 2026). | LISTO |

**INTERNET ARCHIVE** · Wayback Machine · archive.org

### Guardándose en Internet Archive

**Por qué esto le da autenticidad**

- **Testigo independiente:** Internet Archive es una biblioteca digital sin fines de lucro que preserva la web desde 1996, sin relación con Memoria y Resistencia ni con quien publicó.
- **La copia es suya:** la toma su propio sistema, la guarda en sus servidores y le pone su propia fecha y hora. Nadie de nuestro equipo ni quien publicó puede editarla ni cambiarle la fecha.
- **Comprobable por cualquiera:** está en una dirección pública de web.archive.org que lleva la fecha dentro; se abre sin pedirnos permiso y se compara con esta copia y su huella.
- **Dos testigos que coinciden:** el sello de tiempo y la copia de Internet Archive se hacen por separado. Si alguien dijera que alteramos la copia, la de archive.org lo desmiente.

Internet Archive y su logo son marcas de Internet Archive. Se usan solo para indicar dónde está la copia; no es un aval de su parte.

## VII VALOR COMO PRUEBA

> Es una **prueba técnica de integridad y de fecha**: demuestra que este contenido exacto existía en ese momento y que no se modificó después. En México, la información que consta en medios electrónicos se reconoce como prueba, y su valor depende de la fiabilidad del método con que se generó y conservó, de que se mantenga íntegra y de que pueda consultarse después (Código de Comercio, art. 1298-A; Código Federal de Procedimientos Civiles, art. 210-A; Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares, art. 348).
>
> Este certificado cumple esas condiciones con estándares abiertos, comprobables sin confiar en nosotros: huella SHA-256, sello de tiempo RFC 3161 de un tercero, OpenTimestamps sobre Bitcoin y copias independientes en Internet Archive.
>
> No sustituye una fe de hechos notarial ni una constancia de conservación NOM-151. Si la necesitas para un juicio o trámite, la misma huella puede respaldarse con ellas: escríbenos con el folio.

## VIII CÓMO COMPROBARLO POR TU CUENTA

1. Escanea el código QR o abre https://memoriayresistencia.org/medios/certificado/CC8CHKGUP4, y descarga la copia (manifiesto.json) y el sello (sello.tsr).
2. Saca la huella SHA-256 de la copia. Debe ser `1a9c4a40f9aa5d8f9322dccb75ff175b45f2cd80ee0e54c5dc4c744f0e9714f6`.
3. Con los certificados públicos de freetsa.org: `openssl ts -verify -digest <huella> -in sello.tsr -CAfile cacert.pem -untrusted tsa.crt` debe responder «Verification: OK».
4. El archivo .ots se comprueba en opentimestamps.org. Las copias de Internet Archive se abren directo en web.archive.org.

## IX BIBLIOGRAFÍA

Referencias de las metodologías aplicadas, en formato APA 7. Las que tienen ficha están en Recursos.

Alvarado Mendoza, A. (2019). Violencia política y electoral en las elecciones de 2018. *Alteridades*, *29*(57), 59-73. https://doi.org/10.24275/uam/izt/dcsh/alteridades/2019v29n57/Alvarado

Arce-García, S. y Said-Hung, E. (2022). Astroturfing y debate político español desde las redes sociales: Un estudio de caso. *Sociologia, Problemas e Práticas*, (100). https://doi.org/10.7458/SPP2022100025549

Arce-García, S., Said-Hung, E. y Mottareale-Calvanese, D. (2023). Tipos de campaña astroturfing de contenidos desinformativos y polarizados en tiempos de pandemia en España. *ICONO 14*, *21*(1). https://doi.org/10.7195/ri14.v21i1.1890

Arcidiácono, P. (2011). El protagonismo de la sociedad civil en las políticas públicas: Entre el «deber ser» de la participación y la necesidad política. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (51), 153-176.

La sección IX continúa en la hoja siguiente ›

Barquet-Muñoz, J. y Vázquez Parra, J. C. (2021). Pinkwashing turístico. Una aproximación desde la situación político-social de destinos rosa latinoamericanos. *América Crítica*, *5*(1). https://doi.org/10.13125/americacritica/4563

Comisión Nacional de Búsqueda de Personas. (2020). *Protocolo Homologado para la Búsqueda de Personas Desaparecidas y No Localizadas*. Diario Oficial de la Federación, 6 de octubre de 2020.

Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación. (2016). *Glosario de la diversidad sexual, de género y características sexuales*. CONAPRED.

Espinoza, A. (2022). *Astroturfing en Twitter. Un caso en Veracruz*.

García García, M. (2012). Análisis de redes sociales: Explorando la cara oculta de la organización. *Empresa y Humanismo*, *15*(1), 43-62.

García-Estévez, N., Ballesteros-Aguayo, L. y Colussi, J. (2025). Desinformación y manipulación de la opinión pública: Una revisión sistemática sobre astroturfing (2004-2024). *Revista de Comunicación*, *24*(2).

Gurza Lavalle, A. y Zaremberg, G. (2014). Más allá de la representación y del clientelismo: Hacia un lenguaje de la intermediación política. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, *59*(221), 19-50. https://doi.org/10.1016/S0185-1918(14)70814-1

Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes. (2014, 4 de diciembre). *Diario Oficial de la Federación*.

Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas. (2017, 17 de noviembre). *Diario Oficial de la Federación*.

Memoria y Resistencia. (2026a). *Directorios de personas, organizaciones e instituciones*. https://memoriayresistencia.org/metodologia/directorios

Memoria y Resistencia. (2026b). *Prensa y Turing: cómo calificamos*. https://memoriayresistencia.org/metodologia/prensa

Nylund, R. (2026). *Ethics of rainbow marketing: Distinguishing genuine rainbow marketing from pinkwashing* [Tesis de licenciatura, Metropolia University of Applied Sciences].

Ordorika, I. (2008). *Violencia y «porrismo» en la educación superior en México*. Programa Universitario de Estudios sobre Educación Superior, UNAM.

Organización Mundial de la Salud. (2023). *Preventing suicide: A resource for media professionals, 2023 update*. OMS.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2004). *La gestión de los conflictos de intereses en el servicio público: Líneas directrices de la OCDE y experiencias nacionales*. Ministerio de Administraciones Públicas.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2026). *Estudio de la OCDE sobre integridad en la República Dominicana*. Estudios de la OCDE sobre Gobernanza Pública. https://doi.org/10.1787/65ffbb3a-es

Özbilgin, M. F. y Erbil, C. (2024). Rainbow burning to rainbow washing: How (not) to manage LGBT+ inclusion. En C. Elliott, R. A. Gardiner, W. Fox-Kirk y V. Stead (Eds.), *Genderwashing in leadership*. Emerald Publishing.

*Principios de Yogyakarta: Principios sobre la aplicación de la legislación internacional de derechos humanos en relación con la orientación sexual y la identidad de género*. (2007).

La sección IX continúa en la hoja siguiente ›

Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/Sida. (2015). *Orientaciones terminológicas de ONUSIDA*. ONUSIDA.

Sánchez-Soriano, J. J. y García-Jiménez, L. (2020). La construcción mediática del colectivo LGTB+ en el cine blockbuster de Hollywood. El uso del pinkwashing y el queerbaiting. *Revista Latina de Comunicación Social*, (77), 95-116. https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1451

Schopper, T., Berbers, A. y Vogelgsang, L. (2024). Pride or rainbow-washing? Exploring LGBTQ+ advertising from the vested stakeholder perspective. *Journal of Advertising*. https://doi.org/10.1080/00913367.2024.2317147

Secretaría de la Función Pública. (2017). *Guía para identificar y prevenir conductas que puedan constituir conflicto de interés de los servidores públicos*. Unidad Especializada en Ética y Prevención de Conflictos de Interés, Gobierno de México.

Suprema Corte de Justicia de la Nación. (2022). *Protocolo para juzgar con perspectiva de orientación sexual, identidad y expresión de género, y características sexuales*. SCJN.

Vaidya, S. (2025, 2 de mayo). Pinkwashing, the pink tax, and rainbow capitalism. *The THRIVE Project*.

Valenzuela Van Treek, E. y Yévenes Arévalo, P. (2015). Aproximación al concepto de cooptación política: La maquinaria presicrática y sus formas. *Polis, Revista Latinoamericana*, *14*(40), 469-488.

## CÓMO CITAR ESTE CERTIFICADO

Memoria y Resistencia. (2026, 20 de noviembre). *Copia certificada CC-8CHK-GUP4 de una nota de La Verdad Juárez* [Certificado de análisis de Turing]. https://memoriayresistencia.org/medios/certificado/CC8CHKGUP4

---

**Emitido automáticamente por Turing**, el sistema de análisis de Memoria y Resistencia, sin intervención de personas.

Folio **CC-8CHK-GUP4** · PDF generado el 22 nov 2026, 16:51:52 (hora del centro de México) con el estado de ese momento. La huella y el sello no cambian nunca.