ANÁLISIS DE LENGUAJE

Publicación de @LillyTellez

@LillyTellez · X · publicada el 31 oct 2025 · 53 palabras

https://x.com/LillyTellez/status/1984330733339521452

82

de 100

Buena

La nota es respetuosa en general, con algunos detalles por mejorar. No nombra la identidad de la persona ni el contexto de la violencia por prejuicio. El texto es corto: toma el resultado como orientación.

Analizada con Turing 2.8 del Analizador de notas.

Términos despectivos	Sin problemas
Nombre y género	Sin problemas
Culpa a la víctima	Sin problemas
Amarillismo	Sin problemas
Discurso hostil	Algunos detalles
Términos imprecisos	Sin problemas
Perspectiva de género y derechos	0 aciertos
Lenguaje inclusivo	0%

El texto, subrayado

Mostramos solo los párrafos donde encontramos algo, para no reproducir la nota completa. Cada estilo de subrayado es un tipo de hallazgo y el número remite a la lista de abajo.

abc Discurso hostil **abc** Masculino genérico «…» Cita textual

> La perversa **ideología de género**[1] es política oficial de la SEP.

> Quieren sexualizar a los niños y envenenarlos con propaganda de supuestas "*infancias trans*".

Escanea el código para ver este análisis en línea

memoriayresistencia.org/medios/nota/6482

Generado el 9 nov 2026 a las 11:58 h con el análisis de ese momento. El análisis es automático y puede equivocarse con la ironía o con citas que la nota critica. Cómo calificamos: memoriayresistencia.org/medios/metodologia.

Lo que conviene cambiar

1 **DISCURSO HOSTIL**

«Publicación de @LillyTellez · La perversa **ideología de género** es política oficial de la SEP. · Quieren sexualizar a los niños y envenenarlos con…»

Expresión usada para desacreditar los derechos de las personas LGBTTTIQANB+. Habla de «perspectiva de género» o de «derechos».

Dice ~~ideología de género~~ · Mejor di **perspectiva de género** **derechos**

Lo que dice, verificado

Turing comparó las cifras, leyes y casos que afirma la nota (o quienes cita) con el Memorial, el Observatorio Legislativo y verificaciones publicadas. Informe completo: VR-2026-8VAGTC en memoriayresistencia.org/verificador/informe/VR-2026-8VAGTC.

> **La nota** **No tenemos datos suficientes**
>
> «pic.twitter.com/eRQdoOwS6w»
>
> No es una cifra, una ley, un dicho ni un caso que podamos comparar con nuestros registros.

Copia certificada

Cuando Turing analizó esta publicación guardó una copia de lo que leyó, le sacó una huella digital y un servicio externo la selló con fecha y hora. Así se puede demostrar que este contenido existía en esa fecha aunque lo borren.

Folio **CC-5Z6Y-MFDW** · Sellada el 9 nov 2026, 11:17:17 (hora del centro de México)
Huella SHA-256: e97a251eaa91dad166f1a206d6968bc9cde623b84465d96555733ff667c742bf
Certificado: memoriayresistencia.org/medios/certificado/CC5Z6YMFDW

Este análisis es gratuito. ¿Nos ayudas a sostenerlo?

Memoria y Resistencia no recibe fondos gubernamentales. Con un donativo desde $50 MXN sostienes el Observatorio de Medios y el registro de memoria de las personas LGBTTTIQANB+.

$50 **$100** **$200** **$500** o en memoriayresistencia.org/dona

Pago seguro con Stripe a través de Nodo Cívico, la organización que impulsa Memoria y Resistencia.

Escanea el código para ver este análisis en línea
memoriayresistencia.org/medios/nota/6482
Generado el 9 nov 2026 a las 11:58 h con el análisis de ese momento. El análisis es automático y puede equivocarse con la ironía o con citas que la nota critica. Cómo calificamos: memoriayresistencia.org/medios/metodologia.

Para proteger a las personas de los casos, el nombre registral no aparece en este documento. Calificación de 0 a 100 hecha con las reglas de Memoria y Resistencia; en lo dudoso, como la ironía o una cita que se denuncia, una inteligencia artificial da una segunda opinión.