ANÁLISIS DE LENGUAJE

# Rechaza Congreso, por cuarta vez, reconocer identidad de género en menores

Quadratin Jalisco · publicada el 4 sep 2026 · 289 palabras
https://jalisco.quadratin.com.mx/sucesos/rechaza-congreso-por-cuarta-vez-reconocer-identidad-de-genero-en-menores/

**100**
de 100

## Muy buena

**Respetuosa**

La nota usa un lenguaje respetuoso.

Analizada con Turing 2.8 del Analizador de notas.

| | |
|---|---|
| Términos despectivos | Sin problemas |
| Nombre y género | Sin problemas |
| Culpa a la víctima | Sin problemas |
| Amarillismo | Sin problemas |
| Discurso hostil | Sin problemas |
| Términos imprecisos | Sin problemas |
| Perspectiva de género y derechos | 1 acierto |
| Lenguaje inclusivo | 50% |

## El texto, subrayado

Mostramos solo los párrafos donde encontramos algo, para no reproducir la nota completa. Cada estilo de subrayado es un tipo de hallazgo y el número remite a la lista de abajo.

**abc** Lo que hace bien **abc** Lenguaje inclusivo

> **Rechaza Congreso, por cuarta vez, reconocer identidad de género en menores**

> … legislativa y cuestionó la negativa de reconocer los derechos de las infancias trans, asegurando que mantendrán la exigencia en la agenda …

## Lo que hace bien

- Nombra la identidad de género

## Congresos y gobiernos

Esta nota habla del trabajo de un congreso, así que la registramos en la sección Congresos y gobiernos. Es lo que dijo cada persona según la nota, no una sentencia sobre ella. Tema: Identidad de género de las infancias y adolescencias trans · Reconocimiento de la identidad de género.

**Iniciativa: Identidad de género de infancias y adolescencias trans (Constitución, Código Civil y Registro Civil)**

La nota aparece en su página: memoriayresistencia.org/observatorio/iniciativa/377

**Mariana Casillas Guerrero** · Diputación local de Jalisco · Futuro **A favor** **Habla con respeto**

«Mariana Casillas Guerrero lamentó la postura de la mayoría legislativa y cuestionó la negativa de reconocer los derechos de las infancias trans, asegurando que mantendrán la exigencia en la agenda parlamentaria.»

Sin confirmar: se ve en su ficha, pero no cuenta en su evaluación hasta que lo confirme su cuenta oficial, una fuente oficial u otro medio independiente.

**Norma López Ramírez** · Diputación local de Jalisco · Morena **Sin postura**

La nota la menciona, pero no le atribuye una postura propia sobre el tema.

**Claudia Murguía Torres** · Diputación local de Jalisco · PAN **Sin postura**

La nota la menciona, pero no le atribuye una postura propia sobre el tema.

**Leonardo Almaguer Castañeda** · Diputación local de Jalisco · PT **Sin postura**

La nota la menciona, pero no le atribuye una postura propia sobre el tema.

**Sergio Miguel Martín Castellanos** · Diputación local de Jalisco · PT **Sin postura**

La nota la menciona, pero no le atribuye una postura propia sobre el tema.

**José Guadalupe Buenrostro Martínez** · Diputación local de Jalisco · Verde **Sin postura**

La nota la menciona, pero no le atribuye una postura propia sobre el tema.

**Bancada de Morena** · Bancada **A favor**

«13 votos a favor por parte de las bancadas de Morena, Futuro y Hagamos»

Otra voz en la nota: no suma ni resta puntos, solo las personas legisladoras tienen calificación.

**Bancada de Futuro** · Bancada **A favor**

«13 votos a favor por parte de las bancadas de Morena, Futuro y Hagamos»

Otra voz en la nota: no suma ni resta puntos, solo las personas legisladoras tienen calificación.

**Bancada de Hagamos** · Bancada **A favor**

«13 votos a favor por parte de las bancadas de Morena, Futuro y Hagamos»

Otra voz en la nota: no suma ni resta puntos, solo las personas legisladoras tienen calificación.

**Bancada de Movimiento Ciudadano** · Bancada **En contra**

«20 votos en contra provenientes de legisladores de Movimiento Ciudadano, PAN, PRI y el Partido Verde Ecologista de México»

Otra voz en la nota: no suma ni resta puntos, solo las personas legisladoras tienen calificación.

**Bancada del PAN** · Bancada **En contra**

«20 votos en contra provenientes de legisladores de Movimiento Ciudadano, PAN, PRI y el Partido Verde Ecologista de México»

Otra voz en la nota: no suma ni resta puntos, solo las personas legisladoras tienen calificación.

**Bancada del PRI** · Bancada **En contra**

«20 votos en contra provenientes de legisladores de Movimiento Ciudadano, PAN, PRI y el Partido Verde Ecologista de México»

Otra voz en la nota: no suma ni resta puntos, solo las personas legisladoras tienen calificación.

## Copia certificada

Cuando Turing analizó esta nota guardó una copia de lo que leyó, le sacó una huella digital y un servicio externo la selló con fecha y hora; también quedó guardada en Internet Archive. Así se puede demostrar que este contenido existía en esa fecha aunque lo borren.

Folio **CC-RRF7-FW2Y** · Sellada el 11 nov 2026, 10:10:13 (hora del centro de México)
Huella SHA-256: f550a2ca525f727e4b318ed13d290d8e9ffa5d08164e163560329010847c5af8
Internet Archive: https://web.archive.org/web/20261111161630/https://jalisco.quadratin.com.mx/sucesos/rechaza-congreso-

por-cuarta-vez-reconocer-identidad-de-genero-en-menores/
Certificado: memoriayresistencia.org/medios/certificado/CCRRF7FW2Y

**Este análisis es gratuito. ¿Nos ayudas a sostenerlo?**

Memoria y Resistencia no recibe fondos gubernamentales. Con un donativo desde $50 MXN sostienes el Observatorio de Medios y el registro de memoria de las personas LGBTTTIQANB+.

**$50** **$100** **$200** **$500** o en memoriayresistencia.org/dona

Pago seguro con Stripe a través de Nodo Cívico, la organización que impulsa Memoria y Resistencia.

Para proteger a las personas de los casos, el nombre registral no aparece en este documento. Calificación de 0 a 100 hecha con las reglas de Memoria y Resistencia; en lo dudoso, como la ironía o una cita que se denuncia, una inteligencia artificial da una segunda opinión.