ANÁLISIS DE LENGUAJE

# Versión estenográfica de la Segunda Sesión Extraordinaria el Consejo General del INE, 28 de agosto de 2025

Central Electoral · publicada el 29 ago 2025 · 29,856 palabras

https://centralelectoral.ine.mx/2025/08/28/version-estenografica-de-la-segunda-sesion-extraordinaria-el-consejo-general-del-ine-28-de-agosto-de-2025/

**98**

de 100

## Muy buena

Informe de derechos humanos · Con perspectiva de género · Lenguaje inclusivo · Respetuosa

Es un informe de derechos humanos: las expresiones que cita, denuncia o atribuye a otras personas no cuentan en la calificación. Su propio lenguaje es respetuoso. Tiene perspectiva de género y de derechos: nombra a las personas no binarias, habla de diversidad sexual, nombra a la población lgbtttiqanb+.

Analizada con Turing 3.2 del Analizador de notas.

| | |
|---|---|
| Términos despectivos | Sin problemas |
| Nombre y género | Sin problemas |
| Culpa a la víctima | Sin problemas |
| Amarillismo | Sin problemas |
| Discurso hostil | Algunos detalles |
| Términos imprecisos | Sin problemas |
| Perspectiva de género y derechos | 13 aciertos |
| Lenguaje inclusivo | 91% |

## El texto, subrayado

Mostramos solo los párrafos donde encontramos algo, para no reproducir la nota completa. Cada estilo de subrayado es un tipo de hallazgo y el número remite a la lista de abajo.



Consulta en línea: memoriayresistencia.org/medios/nota/7755 · Generado el 17 nov 2026 a las 18:48 h · Escanea el código para ver este análisis en línea. Es el análisis de ese momento: es automático y puede equivocarse con la ironía o con citas que la nota critica. Cómo calificamos: memoriayresistencia.org/medios/metodologia. · Datos abiertos con licencia CC BY 4.0 · Facebook @MemoriayResistenciaMX · Instagram @memoriayresistenciamx · TikTok @memoriayresistenciamx · YouTube @MemoriayResistenciaMexico

abc Discurso hostil abc Término impreciso abc Lo que hace bien abc Lenguaje inclusivo

> El que esté libre de **pecado**[1] que tire la primera piedra es un pasaje bíblico de la historia.

> ... derecho, muchas personas LGBT evitan manifestar sus condiciones de preferencia sexual[3] o identidad sexo genérica.

> ... que circuló internamente preguntándole a las personas sus preferencias sexuales[4], peor todavía esta idea que hay de generar un padrón que registre ...

> ... social, condiciones de salud, religión, opiniones, identidad y preferencia sexual[3], estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana ...

> ... de discapacidad y la condición de identidad sexogenérica o preferencias sexuales[4], sino que, además, el mecanismo de compensación que se propone es ...

## Lo que conviene revisar en su propio lenguaje

1 **DISCURSO HOSTIL**

«...son sus aliados. · El que esté libre de **pecado** que tire la primera piedra es un pasaje...»

Juzga desde una creencia religiosa.



Consulta en línea: memoriayresistencia.org/medios/nota/7755 · Generado el 17 nov 2026 a las 18:48 h · Escanea el código para ver este análisis en línea. Es el análisis de ese momento: es automático y puede equivocarse con la ironía o con citas que la nota critica. Cómo calificamos: memoriayresistencia.org/medios/metodologia. · Datos abiertos con licencia CC BY 4.0 · Facebook @MemoriayResistenciaMX · Instagram @memoriayresistenciamx · TikTok @memoriayresistenciamx · YouTube @MemoriayResistenciaMexico

**2** TÉRMINOS IMPRECISOS · EN UNA CITA QUE SE DENUNCIA · TÉRMINO DE SU ÉPOCA · NO RESTA

«...de salud, la religión, las opiniones, las **preferencias sexuales**, el estado civil o cualquier otra que...»

Por qué lo señalamos: El artículo 1 de la Constitución y los criterios de la Suprema Corte anteriores a 2015 dicen «preferencias sexuales»; hoy la Suprema Corte, en su Protocolo de 2022, y la Corte Interamericana usan «orientación sexual». En un documento de hace años era el término habitual, así que no le resta puntos.

Usa «orientación sexual»: no es una opción ni una preferencia.

Dice ~~preferencias sexuales~~ · Mejor di **orientación sexual**

**3** TÉRMINOS IMPRECISOS · TÉRMINO DE SU ÉPOCA · NO RESTA · 2 VECES

«...LGBT evitan manifestar sus condiciones de **preferencia sexual** o identidad sexo genérica. · Las medidas...»

Por qué lo señalamos: El artículo 1 de la Constitución y los criterios de la Suprema Corte anteriores a 2015 dicen «preferencias sexuales»; hoy la Suprema Corte, en su Protocolo de 2022, y la Corte Interamericana usan «orientación sexual». En un documento de hace años era el término habitual, así que no le resta puntos.

Usa «orientación sexual»: no es una opción ni una preferencia.

Dice ~~preferencia sexual~~ · Mejor di **orientación sexual**

**4** TÉRMINOS IMPRECISOS · TÉRMINO DE SU ÉPOCA · NO RESTA · 2 VECES

«...preguntándole a las personas sus **preferencias sexuales**, peor todavía esta idea que hay de generar...»

Por qué lo señalamos: El artículo 1 de la Constitución y los criterios de la Suprema Corte anteriores a 2015 dicen «preferencias sexuales»; hoy la Suprema Corte, en su Protocolo de 2022, y la Corte Interamericana usan «orientación sexual». En un documento de hace años era el término habitual, así que no le resta puntos.

Usa «orientación sexual»: no es una opción ni una preferencia.

Dice ~~preferencias sexuales~~ · Mejor di **orientación sexual**

## Lo que hace bien

- Nombra a las personas no binarias
- Habla de diversidad sexual
- Nombra a la población LGBTTTIQANB+
- Enfoque de derechos humanos

- Menciona protocolos de actuación
- Recuerda a su familia y sus redes
- Respeta la presunción de inocencia
- Pide reconocer su identidad
- Da contexto con datos
- Ofrece contacto de ayuda o de instituciones
- Habla de acciones afirmativas
- Respeta la autoadscripción
- Cita la jurisprudencia interamericana

## Congresos y gobiernos

Esta nota habla del trabajo de un congreso, así que la registramos en la sección Congresos y gobiernos. Es lo que dijo cada persona según la nota, no una sentencia sobre ella. Tema: Acciones afirmativas y representación política.

> **Carlos Eduardo Gutiérrez Mancilla** · Diputación federal · PRI **Sin postura**
>
> La nota la menciona, pero no le atribuye una postura propia sobre el tema.

> **Emilio Suárez Licona** · Diputación federal · PRI **Sin postura**
>
> La nota la menciona, pero no le atribuye una postura propia sobre el tema.

> **Ernesto Alejandro Prieto Gallardo** · Diputación federal · Morena **Sin postura**
>
> La nota la menciona, pero no le atribuye una postura propia sobre el tema.

> **Eruviel Ávila Villegas** · Diputación federal · Verde **Sin postura**
>
> La nota la menciona, pero no le atribuye una postura propia sobre el tema.

> **Guillermo Rafael Santiago Rodríguez** · Diputación federal · Morena **Sin postura**
>
> La nota la menciona, pero no le atribuye una postura propia sobre el tema.

> **Leonel Godoy Rangel** · Diputación federal · Morena **Sin postura**
>
> La nota la menciona, pero no le atribuye una postura propia sobre el tema.

> **Marcela Guerra Castillo** · Diputación federal · PRI **Sin postura**
>
> La nota la menciona, pero no le atribuye una postura propia sobre el tema.


Consulta en línea: memoriayresistencia.org/medios/nota/7755 · Generado el 17 nov 2026 a las 18:48 h · Escanea el código para ver este análisis en línea. Es el análisis de ese momento: es automático y puede equivocarse con la ironía o con citas que la nota critica. Cómo calificamos: memoriayresistencia.org/medios/metodologia. · Datos abiertos con licencia CC BY 4.0 · Facebook @MemoriayResistenciaMX · Instagram @memoriayresistenciamx · TikTok @memoriayresistenciamx · YouTube @MemoriayResistenciaMexico

**Noemí Berenice Luna Ayala** · Diputación federal · PAN **Sin postura**

La nota la menciona, pero no le atribuye una postura propia sobre el tema.

**Rubén Ignacio Moreira Valdez** · Diputación federal · PRI **Sin postura**

La nota la menciona, pero no le atribuye una postura propia sobre el tema.

**Sergio Carlos Gutiérrez Luna** · Diputación federal · Morena **Sin postura**

La nota la menciona, pero no le atribuye una postura propia sobre el tema.

**Gerardo Fernández Noroña** · Senaduría de la República · Morena **Sin postura**

La nota la menciona, pero no le atribuye una postura propia sobre el tema.

**Alejandro Moreno Cárdenas** · Senaduría de la República · PRI **Sin postura**

La nota la menciona, pero no le atribuye una postura propia sobre el tema.

## Turing la relacionó con lo que ya sabe el sitio

**Carlos Alberto López Imm** · Directorio legislativo · Verde

memoriayresistencia.org/observatorio/diputacion/817

**María Lilly del Carmen Téllez García** · Directorio legislativo · PAN · 2 dichos confirmados

memoriayresistencia.org/observatorio/diputacion/707

**Alejandro Moreno Cárdenas** · Directorio legislativo · PRI

memoriayresistencia.org/observatorio/diputacion/698

**Gerardo Fernández Noroña** · Directorio legislativo · Morena

memoriayresistencia.org/observatorio/diputacion/691

**Sergio Carlos Gutiérrez Luna** · Directorio legislativo · Morena

memoriayresistencia.org/observatorio/diputacion/509

**Carla Humphrey Jordan** · Directorio político · Consejera del Consejo General del INE, presidenta de la Comisión del Registro Fe

memoriayresistencia.org/observatorio/politico/72NAL

**Uuc-kib Espadas** · Directorio político · Consejero del Consejo General del INE

memoriayresistencia.org/observatorio/politico/73NAL

**Claudia Sheinbaum Pardo** · Directorio político · Morena

memoriayresistencia.org/observatorio/politico/112NAL



Consulta en línea: memoriayresistencia.org/medios/nota/7755 · Generado el 17 nov 2026 a las 18:48 h · Escanea el código para ver este análisis en línea. Es el análisis de ese momento: es automático y puede equivocarse con la ironía o con citas que la nota critica. Cómo calificamos: memoriayresistencia.org/medios/metodologia. · Datos abiertos con licencia CC BY 4.0 · Facebook @MemoriayResistenciaMX · Instagram @memoriayresistenciamx · TikTok @memoriayresistenciamx · YouTube @MemoriayResistenciaMexico

## Lo que dice, verificado

Turing comparó las cifras, leyes y casos que afirma el texto (o quienes cita) con el Memorial, la sección Congresos y gobiernos y verificaciones publicadas. Informe completo: VR-2026-ARZNPX en memoriayresistencia.org/verificador/informe/VR-2026-ARZNPX.

> **La nota** No tenemos datos suficientes
>
> «Consejera Presidenta, le informo que hay cinco integrantes de este órgano colegiado de manera virtual y 16 de manera presencial, un total de 21, por lo cual hay quorum legal para sesionar.»
>
> No es una cifra, una ley, un dicho ni un caso que podamos comparar con nuestros registros.

> **La nota** No tenemos datos suficientes
>
> «Consejera Presidenta, le informo que ha sido aprobado el orden del día por unanimidad de votos, así como la dispensa de la lectura de los documentos previamente circulados.»
>
> No es una cifra, una ley, un dicho ni un caso que podamos comparar con nuestros registros.

> **La nota** No tenemos datos suficientes
>
> «El primer punto es el relativo a la Aprobación, en su caso, de los Proyectos de Acta de las sesiones extraordinarias y ordinaria celebradas el 29 de mayo (primera sesión); 5 (primera sesión), 23 y 26 de junio (primera sesión) de 2025»
>
> No es una cifra, una ley, un dicho ni un caso que podamos comparar con nuestros registros.

> **La nota** No tenemos datos suficientes
>
> «Consejera Presidenta del INE, Guadalupe Taddei Zavala: Diputada, nada más le informo que estamos en el punto número 1 del orden del día, que es el relativo a la aprobación de los proyectos de acta de la...»
>
> No es una cifra, una ley, un dicho ni un caso que podamos comparar con nuestros registros.

> **La nota** No tenemos datos suficientes
>
> «Consejera del Poder Legislativo del PRI, Marcela Guerra Castillo: Presidenta, es una solicitud que voy a hacer, nada más que estoy dándole cuerpo a mi intervención, es una solicitud a ustedes los consejeros y no cabe esta solicitud en ninguna de las partes del...tenía pensado hacerlo en el punto número 9, pero creo que es pertinente hacerlo desde el principio y que tiene que ver con el informe de la»
>
> No es una cifra, una ley, un dicho ni un caso que podamos comparar con nuestros registros.


Consulta en línea: memoriayresistencia.org/medios/nota/7755 · Generado el 17 nov 2026 a las 18:48 h · Escanea el código para ver este análisis en línea. Es el análisis de ese momento: es automático y puede equivocarse con la ironía o con citas que la nota critica. Cómo calificamos: memoriayresistencia.org/medios/metodologia. · Datos abiertos con licencia CC BY 4.0 · Facebook @MemoriayResistenciaMX · Instagram @memoriayresistenciamx · TikTok @memoriayresistenciamx · YouTube @MemoriayResistenciaMexico

## Copia certificada

Cuando Turing analizó esta nota guardó una copia de lo que leyó, le sacó una huella digital y un servicio externo la selló con fecha y hora. Así se puede demostrar que este contenido existía en esa fecha aunque lo borren.

Folio **CC-94MH-6HA9** · Sellada el 17 nov 2026, 04:32:31 (hora del centro de México)

Huella SHA-256: d9555908bafb58147e6151e882c1abcd3225dba6e2b00ce9fc9b49c45709b8de

Certificado: memoriayresistencia.org/medios/certificado/CC94MH6HA9

### Este análisis es gratuito. ¿Nos ayudas a sostenerlo?

Memoria y Resistencia no recibe fondos gubernamentales. Con un donativo desde $50 MXN sostienes el Observatorio de Medios y el registro de memoria de las personas LGBTTTIQANB+.

**$50** **$100** **$200** **$500** o en memoriayresistencia.org/dona

Pago seguro con Stripe a través de Nodo Cívico, la organización que impulsa Memoria y Resistencia.

Para proteger a las personas de los casos, el nombre registral no aparece en este documento. Calificación de 0 a 100 hecha con las reglas de Memoria y Resistencia; en lo dudoso, como la ironía o una cita que se denuncia, una inteligencia artificial da una segunda opinión.