ANÁLISIS DE LENGUAJE

Hermano de Eduardo Flores exige investigar su asesinato como crimen de odio

sdpnoticias · publicada el 17 nov 2026 · 741 palabras

https://www.sdpnoticias.com/estados/guerrero/hermano-de-eduardo-flores-exige-investigar-su-asesinato-como-crimen-de-odio/

92

de 100

Muy buena

Con perspectiva de género · Respetuosa

La nota usa un lenguaje respetuoso. Tiene perspectiva de género y de derechos: nombra el crimen de odio, habla de violencia por prejuicio, nombra la orientación sexual.

Analizada con Turing 3.2 del Analizador de notas.

Términos despectivos	Sin problemas
Nombre y género	Sin problemas
Culpa a la víctima	Algunos detalles
Amarillismo	Sin problemas
Discurso hostil	Sin problemas
Términos imprecisos	Por revisar
Perspectiva de género y derechos	11 aciertos
Lenguaje inclusivo	No aplica

El texto, subrayado

Mostramos solo los párrafos donde encontramos algo, para no reproducir la nota completa. Cada estilo de subrayado es un tipo de hallazgo y el número remite a la lista de abajo.

abc Culpa a la víctima · abc Término impreciso · abc Lo que hace bien · «...» Cita textual

Consulta en línea: memoriayresistencia.org/medios/nota/7902 · Generado el 18 nov 2026 a las 12:57 h · Escanea el código para ver este análisis en línea. Es el análisis de ese momento: es automático y puede equivocarse con la ironía o con citas que la nota critica. Cómo calificamos: memoriayresistencia.org/medios/metodologia. · Datos abiertos con licencia CC BY 4.0 · Facebook @MemoriayResistenciaMX · Instagram @memoriayresistenciamx · TikTok @memoriayresistenciamx · YouTube @MemoriayResistenciaMexico

> … principal temor respecto a la integridad de Eduardo radicaba en su preferencia sexual[1], debido al severo contexto de machismo y prejuicio social en la …

> *… por el lado de la enfermedad de la diabetes o por el lado de su preferencia sexual[1]? Porque hay mucho odio en la sociedad machista en Guerrero”* Julio …

> … de opinión con críticas o ataques a figuras políticas. Tampoco contaba con antecedentes[2] de amenazas, extorsiones ni conflictos personales.

Lo que conviene cambiar

1 **TÉRMINOS IMPRECISOS · 2 VECES**

«…a la integridad de Eduardo radicaba en su **preferencia sexual**, debido al severo contexto de machismo y…»

Por qué lo señalamos: El artículo 1 de la Constitución y los criterios de la Suprema Corte anteriores a 2015 dicen «preferencias sexuales»; hoy la Suprema Corte, en su Protocolo de 2022, y la Corte Interamericana usan «orientación sexual».

Usa «orientación sexual»: no es una opción ni una preferencia.

Dice ~~preferencia sexual~~ · Mejor di **orientación sexual**

2 **CULPA A LA VÍCTIMA**

«…o ataques a figuras políticas. Tampoco **contaba con antecedentes** de amenazas, extorsiones ni conflictos…»

Mencionar antecedentes de la víctima la estigmatiza y no explica la violencia.

Lo que hace bien

- Nombra el crimen de odio
- Habla de violencia por prejuicio
- Nombra la orientación sexual

Consulta en línea: memoriayresistencia.org/medios/nota/7902 · Generado el 18 nov 2026 a las 12:57 h · Escanea el código para ver este análisis en línea. Es el análisis de ese momento: es automático y puede equivocarse con la ironía o con citas que la nota critica. Cómo calificamos: memoriayresistencia.org/medios/metodologia. · Datos abiertos con licencia CC BY 4.0 · Facebook @MemoriayResistenciaMX · Instagram @memoriayresistenciamx · TikTok @memoriayresistenciamx · YouTube @MemoriayResistenciaMexico

- Habla de diversidad sexual
- Nombra a la población LGBTTTIQANB+
- Nombra la discriminación
- Enfoque de derechos humanos
- Da voz a colectivos y activistas
- Recuerda a su familia y sus redes
- Pide investigar como crimen de odio
- Cita el Protocolo de la Suprema Corte

Turing la relacionó con lo que ya sabe el sitio

Eduardo Flores · Directorio de organizaciones · persona de la comunidad

memoriayresistencia.org/observatorio/directorio-organizaciones/344NALACT

Eduardo Flores Salado · Registro de memoria

memoriayresistencia.org/mapa/caso/5835

Copia certificada

Cuando Turing analizó esta nota guardó una copia de lo que leyó, le sacó una huella digital y un servicio externo la selló con fecha y hora. Así se puede demostrar que este contenido existía en esa fecha aunque lo borren.

Folio **CC-JFD5-72FC** · Sellada el 18 nov 2026, 04:40:27 (hora del centro de México)

Huella SHA-256: c6e7431935b51268dad448bb906158a462986ca795261f9efc7a164cc18e5002

Certificado: memoriayresistencia.org/medios/certificado/CCJFD572FC

Este análisis es gratuito. ¿Nos ayudas a sostenerlo?

Memoria y Resistencia no recibe fondos gubernamentales. Con un donativo desde $50 MXN sostienes el Observatorio de Medios y el registro de memoria de las personas LGBTTTIQANB+.

$50 **$100** **$200** **$500** o en memoriayresistencia.org/dona

Pago seguro con Stripe a través de Nodo Cívico, la organización que impulsa Memoria y Resistencia.

Consulta en línea: memoriayresistencia.org/medios/nota/7902 · Generado el 18 nov 2026 a las 12:57 h · Escanea el código para ver este análisis en línea. Es el análisis de ese momento: es automático y puede equivocarse con la ironía o con citas que la nota critica. Cómo calificamos: memoriayresistencia.org/medios/metodologia. · Datos abiertos con licencia CC BY 4.0 · Facebook @MemoriayResistenciaMX · Instagram @memoriayresistenciamx · TikTok @memoriayresistenciamx · YouTube @MemoriayResistenciaMexico

Para proteger a las personas de los casos, el nombre registral no aparece en este documento. Calificación de 0 a 100 hecha con las reglas de Memoria y Resistencia; en lo dudoso, como la ironía o una cita que se denuncia, una inteligencia artificial da una segunda opinión.